特殊教育问责制和认定

特殊教育规划与政策办公室

2023年1月11日

MASSACHUSETTS
Department of Elementary
and Secondary Education

特殊教育问责制与协助 – *大背景*

一般监督的组成部分

8
Key
Components

OSEP | Office of Special Education Programs
Office of Special Education and Rehabilitative Services

一般监督

- 主要重点：
  - 教育成果
  - 职能结果

  参见 34 C.F.R. § 300.600

“……让每个学生为在中学后教育中取得成功、在全球经济中的竞争、并理解美国公民的权利和责任**做好准备**，并在此过程中弥补所有的能力差距。”

特殊教育的认定

- IDEA要求DESE做出年度特殊教育认定。
  - **符合要求（MR）**
  - **需要协助（NA）**
  - **需要干预（NI）**
  - **需要大量干预 (NSI)**

参见 34 C.F.R. 300.149

为什么认定很重要？

- 向家庭、社区成员和公众提供有关学区和学校表现的清晰、可操作的信息
- 指导资源和援助
- 识别那些需要援助或干预的学区和学校，以及那些表现成功的学区和学校
- 在满足联邦要求的同时，与麻州的优先事项保持一致

参见LEA有关特殊教育技术援助或干预需求的认定的常见问题

如何进行认定

麻州使用LEA认定评分标准

- 评分标准包括七条标准：
  - 年辍学率
  - 5年群体毕业率
  - 公立学校监测合规
  - 问题解决系统 每1,000 SWD发出的调查信
  - SPP/APR合规指标（4B、9、10）
  - SPP/APR绩效指标（5和6）
  - 重要不相称性数据

LEA在每项指标中获得的分数

分值	年辍学率 (2021)	5年群体毕业率 (2020) 分值 x1.5	公立学校监测合规（2021-2022学年）	问题解决系统 每1,000 SWD发出的调查信（2021-2022学年）	特殊教育州绩效计划/年度绩效报告(SPP/APR)合规指标（4B、9和10）（2020-2021学年）	特殊教育州绩效计划/年度绩效报告(SPP/APR) 绩效指标（5和6）（2021-2022学年）分值 x2	重要不相称性数据（2021-2022学年以及2022-2023学年）
4	残疾学生的年辍学率达到或低于麻州所有学生的比率（1.5%）	残疾学生的5年群体毕业率达到或超过麻州所有学生的毕业率（91.0%）	在以前的分层重点监测（TFM）审查中，没有发现特殊教育不合规的情况	发出的调查信少于1.0封（每1000 SWD）	无合规发现	3-21岁学生的综合完全融入率为75.0%或以上	在过去两年中均“无状态”
3	残疾学生的年辍学率达到或低于麻州残疾学生的比率（2.4%），但高于麻州所有学生的比率（1.5%）	残疾学生的5年群体毕业率达到或超过麻州残疾学生的比率（79.3%），但低于麻州所有学生的比率（91.0%）	在以前的TFM审查中，发现了1-2个特殊教育不合规的问题	发出1.0至2.9封调查信（每1000 SWD）。	任何一个指标（4b、9、10）“处于风险之中”。所有其他指标必须标明“无状态”	3-21岁学生的综合完全融入率从50.0%至74.9%	• 过去两年均“处于风险之中” • 在过去两年中，有一年“处于风险之中”；在过去两年中，有一年“无状态”

LEA在每项指标中获得的分数（续）

分值	年辍学率 (2021)	5年群体毕业率 (2020) 分值 x1.5	公立学校监测合规（2021-2022学年）	问题解决系统 每1,000 SWD发出的调查信（2021-2022学年）	特殊教育州绩效计划/年度绩效报告(SPP/APR)合规指标（4B、9和10）（2020-2021学年）	特殊教育州绩效计划/年度绩效报告(SPP/APR)绩效指标（5和6）（2021-2022学年）分值 x2	重要不相称性数据（2021-2022学年以及2022-2023学年）
2	残疾学生的年辍学率从2.5%至4.9%	残疾学生的5年群体毕业率从66.7%至79.2%	在以前的TFM审查中，发现了3-4个特殊教育不合规的问题	发出3.0至3.9封调查信（每1000 SWD）。	因任何1项指标而被识别	3-21岁学生的综合完全融入率从35.0%至49.9%	在过去两年中，只有一年被识别
1	残疾学生的年辍学率达到5.0%或更高	残疾学生的5年群体毕业率低于66.7%	在以前的TFM审查中，发现了5个或更多特殊教育不合规的问题	发出4.0或更多封调查信（每1000 SWD）	因2个或更多的指标而被识别	3-21岁学生的综合完全融入率低于35.0%	在过去两年中均被识别 •

计算

$$\frac{\text{具有可报告数据的所有类别所得分值之和}}{\text{具有可报告数据的类别中的可能得分总数}} = \text{特殊教育认定的百分比}$$

符合要求（MR）	需要协助（NA）	需要干预（NI）	需要大量干预 (NSI)
特殊教育的认定百分比 75.0 – 100.0	特殊教育的决定百分比 65.0 – 74.9	特殊教育的决定百分比 0 – 64.9	严重不符合IDEA B部分规定的LEA资格条件（300.200-300.213）

如果DESE认定一个学区为NA或NI，会怎么样？

如果DESE认定一个学区没有达到IDEA的要求：

1. DESE必须禁止该学区在任何财政年度减少34 C.F.R. § 300.203规定的维持工作。参见 34 C.F.R. § 300.608。
2. 各州必须反映IDEA中概述的大部分——但不是全部的——执法行动，供OSEP与各州使用。*参见* 34 C.F.R. § 300.600。
3. 各州必须要求各区准备并实施纠正行动计划或改进计划。*参见* 34 C.F.R. § 300.600。
4. 各州不被限制使用任何其他可用的授权来监督和执行IDEA的要求。*参见* 34 C.F.R. § 300.608。

详见特殊教育政策备忘录SY2022-2023 — 3: 2022-2023年对特殊教育技术援助或干预需求的认定

有NA的LEA

- 要求参加：
  - 技术援助在线研讨会。参见去年的在线研讨会
  - 在已确定的需求评分标准方面，进行当地的根本原因分析和改进规划。
- 该部门确保：
  - LEA被列为专业发展机会的优先对象。
  - 有提供技术援助的协调方法。
- 今年：
  - LEA还将被指派一名联络员，该人负责回答问题并指导LEA的资源安排。

有NI的LEA

- 要求参加：
  - 在线研讨会。参见去年的在线研讨会
  - 当地的根本原因分析。
  - 在确定的需求评分标准方面进行改进规划。
  - “让金钱发挥作用”（M^3）项目。

- 该部门确保：
  - 为LEA指派一名特殊教育认定联络员，由该人审查LEA的数据，并制定计划，提供有针对性的干预和技术援助。
  - LEA被列为专业发展机会的优先对象。
  - 有提供技术援助的协调方法。

有NSI的LEA

- 要求参加：
  - 在线研讨会。参见去年的在线研讨会
  - 当地的根本原因分析。
  - 在确定的需求判定标准方面进行改进规划。
  - “让金钱发挥作用”（M^3）项目。
- 该部门确保：
  - 为LEA指派一名特殊教育决定联络员，由该人审查LEA的数据，并制定计划，提供有针对性的干预和技术援助。
  - LEA被列为专业发展机会的优先对象。
  - 有提供技术援助的协调方法。
- 该部门将开展任何其他确定需要进行的执法活动。

疑问和反馈